XIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
РОСМЕДОБР 2022 | 15-17 сентября Москва

Теория самодетерминации и ее роль в организации учебного процесса

Белогубова София

Центр медицинского образования и педагогического мастерства

Сеченовский университет




ДИПЛОМ
С ОТЛИЧИЕМ

Определение

Теория самодетерминации (англ. *self-determination theory*; SDT) — психологический подход к пониманию мотивации личности и психологического благополучия, рассматривающий подробно взаимодействие внутренней и внешней мотивации.



https://selfdeterminationtheory.org/the-theory/


Теория когнитивной оценки
Теория влияния взаимоотно-шений на мотивацию
Теория организми-ческой интеграции
6 мини-теорий
Теория содержания целей
Теорий каузальных ориентаций
Теория базовых психологи-ческих потребностей


Теория когнитивной оценки
Теория влияния взаимоотно-шений на мотивацию
Теория организми-ческой интеграции
6 мини-теорий
Теория содержания целей
Теорий каузальных ориентаций
Теория базовых психологи-ческих потребностей

Теория базовых психологических потребностей

- Потребность в автономии
- Потребность в компетентности
- Потребность во взаимосвязи с другими людьми


Компетентность
Мастерство и эффективность в своей деятельности
Автономия
Возможность принимать решение, добровольный выбор и поведение
Взаимосвязь с другими людьми
Потребность чувствовать взаимосвязь и принадлежность к другим
Внутренняя мотивация

Роль теории SDT в образовании

- Более высокая внутренняя мотивация приводит к качественному обучению и концептуальному пониманию информации, а также к усилению личностного роста и адаптации

- Теория самодетерминации играет большую роль в построении образовательного процесса

(2020) Contemporary Educational Psychology
Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions
Ryan, R. M. Deci, E. L.

Гипотеза

Мы предположили, что **командное обучение** улучшает психологический климат и больше удовлетворяет психологические потребности *в автономии, компетентности и взаимосвязи с другими людьми* по сравнению с **традиционным обучением**, основанном на лекциях.



VS



Цель

Как работа в команде влияет на мотивацию по сравнению с традиционными методами обучения?

Методы и материалы



Группа 1
(n = 136)

BPNSFS



Группа 2
(n = 28)

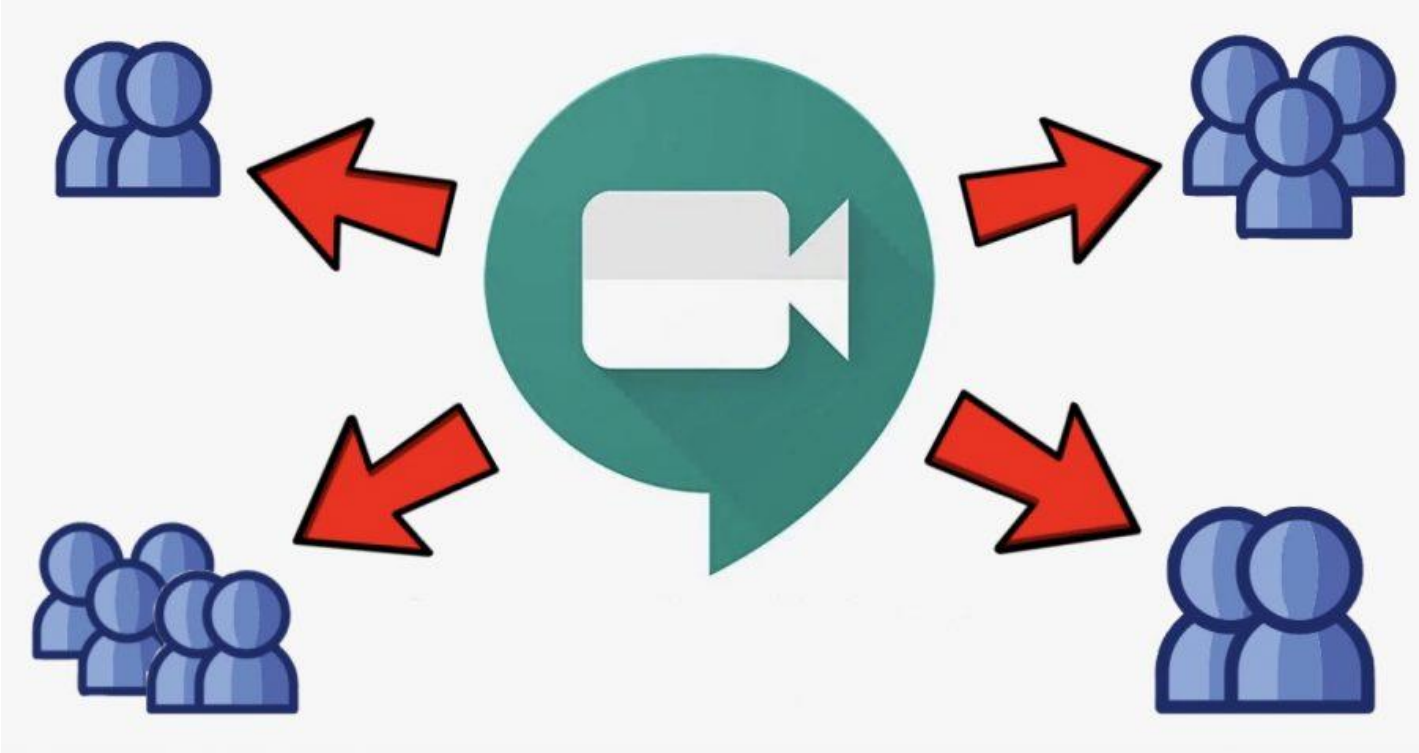
BPNSFS



* BPNSFS – Шкала удовлетворенности и фрустрации базовых психологических потребностей

Формат командного обучения

- Онлайн мастер-классы по ЭКГ через платформу ZOOM
- Использование break-out rooms



Опросник

Шкала удовлетворенности и фрустрации базовых психологических потребностей

The Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale (BPNSFS)

Van der Kaap-Deeder, J., Soenens, B., Ryan, R. M., & Vansteenkiste, M. (2020). Manual of the Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale (BPNSFS). Ghent University, Belgium.

3.2. BPNSFS-Domain-specific measures

3.2.1. English version

3.2.1.1. Training

The next statements tap into your experiences during the past training. Please indicate for each of the statements to what extent they are true for you.

1	2	3	4	5
Not at all true	Rather not true	Sometimes true/ Sometimes not true	Rather true	Totally true

During the past training…

1.	I felt a sense of choice and freedom in the things I thought and did.	1	2	3	4	5
2.	I felt excluded from the group of participants.	1	2	3	4	5
3.	I felt forced to do things I would not choose to do.	1	2	3	4	5
4.	I had doubts about whether I could apply the proposed strategies.	1	2	3	4	5
5.	I felt close and connected to the other participants.	1	2	3	4	5
6.	I felt like the suggestions given reflected what I want myself.	1	2	3	4	5
7.	I felt insecure about my abilities to put the proposed strategies into practice.	1	2	3	4	5
8.	I had the impression that the other participants had less respect for my opinion.	1	2	3	4	5
9.	I felt confident that I could apply the proposed strategies well.	1	2	3	4	5
10.	I felt obligated to think and act in a certain way.	1	2	3	4	5
11.	I felt connected with the other participants.	1	2	3	4	5
12.	I felt competent to achieve the proposed goals.	1	2	3	4	5
13.	I felt like the way the training was delivered reflected how I wanted it myself.	1	2	3	4	5
14.	I felt that the relationships with the other participants were just superficial.	1	2	3	4	5
15.	I felt capable at applying the proposed strategies into practice.	1	2	3	4	5
16.	I felt pressured to think and act in a certain way.	1	2	3	4	5
17.	I felt dissapointed with how I handled the exercises and tasks.	1	2	3	4	5
18.	I experienced a good bond with the other participants.	1	2	3	4	5
19.	Most exercises and tasks I did felt like 'I had to'.	1	2	3	4	5
20.	I felt I could successfully complete the exercises and tasks.	1	2	3	4	5
21.	I felt that the other participants were rather cold and distant towards me.	1	2	3	4	5
22.	I felt like what was told really interested me.	1	2	3	4	5
23.	I felt like a failure because of the opinion I had of the mistakes I made.	1	2	3	4	5
24.	I felt that I belonged to the group of participants.	1	2	3	4	5

Attention:

The items 6, 13, en 16 are taken from the 'Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale' (PNSE) van Wilson, Rogers, Rodgers, & Wild (2006).

Wilson, P. M., Rogers, W. T., Rodgers, W. M., & Wild, T. C. (2006). The psychological need satisfaction in exercise scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 28*, 231-251.

Scoring information:

Autonomy satisfaction: items 1, 6, 13, 22
Autonomy frustration: items 3, 10, 16, 19
Relatedness satisfaction: items 5, 11, 18, 24
Relatedness frustration: items 2, 8, 14, 21
Competence satisfaction: items 9, 12, 15, 20
Competence frustration: items 4, 7, 17, 23

Note: The English version of this scale has not been formally validated yet. The Dutch version has been used in Aelterman et al. (2016).

Supportive reference:

Aelterman, N., Vansteenkiste, M., Van Keer, H., & Haerens, L. (2016). Changing teachers' beliefs regarding autonomy support and structure: The role of experienced psychological need satisfaction in teacher training. *Psychology of Sport and Exercise, 23,* 64-72.

Contact person:

Nathalie Aelterman; Nathalie.Aelterman@UGent.be.

Шкала удовлетворенности и фрустрации базовых психологических потребностей в обучении

1	2	3	4	5
Абсолютно не верно	Скорее, не верно	Иногда верно	Скорее, верно	Полностью верно

1.	Я чувствовал свободу выбора в делах, о которых я думал и которыми занимался.	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2.	Я чувствовал себя исключенным из группы участников.	1	2	3	4	5
3.	Я чувствовал себя вынужденным делать многие вещи, которые я бы не стал делать.	1	2	3	4	5
4.	У меня были сомнения относительно того, смогу ли я применить предложенные стратегии.	1	2	3	4	5
5.	Я чувствовал близость и связь с другими участниками.	1	2	3	4	5
6.	Я чувствовал, что данные предложения отражают мои истинные желания.	1	2	3	4	5
7.	Я чувствовал неуверенность в собственной способности применять предложенные стратегии на практике.	1	2	3	4	5
8.	У меня сложилось впечатление, что другие участники в меньшей степени уважали мое мнение.	1	2	3	4	5
9.	Я чувствовал себя уверенным в том, что смогу успешно применить предложенные стратегии.	1	2	3	4	5
10.	Я чувствовал себя обязанным думать и действовать определенным образом.	1	2	3	4	5
11.	Я чувствовал связь с другими участниками.	1	2	3	4	5
12.	Я чувствовал себя компетентным для достижения поставленных целей.	1	2	3	4	5
13.	Мне казалось, что то, как проходило обучение, отражало мое видение процесса (желания в его отношении).	1	2	3	4	5
14.	Я чувствовал, что мои отношения с другими участниками поверхностны.	1	2	3	4	5
15.	Я чувствовал себя способным применять предложенные стратегии на практике.	1	2	3	4	5
16.	Я чувствовал, что вынужден думать и действовать определенным образом.	1	2	3	4	5
17.	Я был разочарован тем, как я справлялся с упражнениями и заданиями.	1	2	3	4	5
18.	У меня была прочная связь с другими участниками.	1	2	3	4	5
19.	Большинство выполненных мной упражнений и заданий я делал, потому что был “должен”, а не потому что хотел их выполнять.	1	2	3	4	5
20.	Я чувствовал, что могу успешно выполнять упражнения и задания.	1	2	3	4	5
21.	Я чувствовал, что остальные участники были довольно холодны со мной и отстранены от меня.	1	2	3	4	5
22.	Я чувствовал, что то, что было сказано, действительно было мне интересно.	1	2	3	4	5
23.	Я чувствовал себя неудачником из-за собственного мнения о совершенных мной ошибках.	1	2	3	4	5
24.	Я чувствовал, что принадлежу к группе участников.	1	2	3	4	5

Показатель	Аббревиатура	Номера вопросов	Пример
Удовлетворенность автономией	AS	1, 6, 13, 22	Мне казалось, что то, как проходило обучение, отражало мое видение процесса (желания в его отношении)
Фрустрация автономией	AF	3, 10, 16, 19	Я чувствовал себя обязанным думать и действовать определенным образом.
Удовлетворенность взаимосвязью с другими людьми	RS	5, 11, 18, 24	Я чувствовал, что принадлежу к группе участников.
Фрустрация взаимосвязи с другими людьми	RF	2, 8, 14, 21	Я чувствовал, что мои отношения с другими участниками поверхностны.
Удовлетворенность компетентностью	CS	9, 12, 15, 20	Я чувствовал, что могу успешно выполнять упражнения и задания.
Фрустрация компетентностью	CF	4, 7, 17, 23	Я был разочарован тем, как я справлялся с упражнениями и заданиями.

Корреляция

1. При **командном обучении** обнаружена достоверно **положительная** корреляция между
   - удовлетворенностью автономией (0,404, p<0,05)
   - удовлетворенностью компетентностью (0,426, p<0,05)
   - удовлетворенностью взаимосвязью с другими людьми (0,448, p<0,05)

Correlations

		AS	CS	RS
AS	Pearson Correlation	1	*	*
	Sig. (2-tailed)			
	N			
CS	Pearson Correlation	.404*	1	*
	Sig. (2-tailed)	.033		
	N	28	28	
RS	Pearson Correlation	.426*	.448*	1
	Sig. (2-tailed)	.024	.017	
	N	28	28	28

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Корреляция

2. При **командном обучении** обнаружена достоверно **отрицательная** корреляция между

- фрустрацией автономии и удовлетворенностью компетентностью (-0,564, $p<0,01$)
- фрустрацией взаимосвязи с другими людьми и удовлетворенностью компетентностью (-0,400, $p<0,05$)

3. Коэффициент **Кронбаха альфа** варьировался от 0,711 до 0,928.

Сравнение двух групп

4. Наблюдалась **значимая разница** в уровнях **удовлетворенности автономией** и **удовлетворенности компетентностью** для тех, кто принимал участие **в командном обучении**, $t(162) = -11{,}9$, $p < 0{,}001$, $t(162) = -7{,}1$, $p < 0{,}001$ соответственно,

5. Наблюдалась **значимая разница** в уровнях **фрустрации автономии, компетентности и взаимосвязи с другими людьми** для студентов с **традиционным опытом** обучения $t(162) = 11{,}6$, $p < 0{,}001$, $t(162) = 7{,}3$, $p < 0{,}001$, $t(162) = 5{,}6$, $p < 0{,}001$, соответственно.

Сравнение двух групп

5. Существенной разницы в уровнях удовлетворенности взаимосвязью с другими людьми для студентов с опытом командного обучения не выявлено, t (162) = -0,699, p = 0,489.

То есть **удовлетворенность взаимосвязью с другими людьми** в двух группах была одинаковой.

Выводы

1. Командное обучение значительно лучше влияет на удовлетворение психологических потребностей студентов, улучшает внутреннюю мотивацию и восприятие обучения.

2. Необходимо учитывать уровень удовлетворения базовых психологических потребностей у студентов при построении образовательного процесса.

3. Необходимы дальнейшие исследования об изучении эффекта удовлетворения базовых психологических потребностей обучающихся на мотивацию и результат.

Наставничество и коллегиальное обучение

Центр медицинского образования и педагогического мастерства

Онлайн платформа «Коллегиальное обучение»

Наставничество и коллегиальное обучение

- В рамках около-коллегиального обучения мы лучше понимаем *болевые точки* и *потребности* студентов и укрепляем взаимное доверие

- Коллегиальное онлайн-обучение способствует усвоению знаний и их размещению в удобном и адаптивном формате

- Наставничество позволяет привлекать людей через *позиционирование* и *продвижение личного бренда*



Как это возможно реализовать на практике

- Поддержка со стороны вуза студентов, заинтересованных в коллегиальном обучении
- Системный подход к медицинскому образованию
- Акцент на внутренней мотивации и комфортной образовательной среде с удовлетворением психологических потребностей

Спасибо за внимание!

Контакты:

Белогубова София Юрьевна

Email:
amee-russia@mail.ru
belogubova_s_yu@staff.sechenov.ru

